

سؤال وجواب: هل يعود تاريخ نظرية ولاية الفقيه إلى ما بعد غيبة الإمام المهدي(ع) أم أن جذورها تمتد إلى عصر الأئمة(ع) أيضاً؟ سماحة الأستاذ العلامة آية الله العظمى السيد محمد باقر المجلسي يجيب..



سؤال: هل يعود تاريخ نظرية ولاية الفقيه إلى ما بعد غيبة الإمام المهدي(عليه السلام) أم أن جذورها تمتد إلى عصر الأئمة المعصومين(عليهم السلام) أيضاً؟

جوابه: ربما يدور في أذهان الكثيرين أن ولاية الفقيه إنما ظهرت إلى الوجود في الفترة التي أعقبت الغيبة الكبرى للإمام المهدي(عليه السلام)، أي قبل ما يقل عن 1200 عام. ولكن في ضوء ما تفيدته نظرية ولاية الفقيه – ومن خلال إلقاء نظرة سريعة على عصر الأئمة المعصومين(عليهم السلام) – نجد بيسر أن هذه النظرية كانت قائمة في عصر حضور المعصومين أيضاً.

حكومة آية الله والمنصوبين من قبله

إن الحاكمية في ضوء معتقدات الشيعة إنما هي في الأصل □ سبحانه، وبعبارة أخرى، أنها من شؤون ربوبيته تعالى، ولا حق لأحد في الحكم على أي إنسان آخر، سوى مَنْ خوّله □ صلاحية ذلك، وأن الأنبياء ولاسيما خاتمهم(صلى □ عليه وآله) وأوصيائهم المعصومين هم ممّن حظي بإذن الحكم على الناس من قبل □ سبحانه. ولسنا هنا بصدّد بيان الدليل على شرعية حكومة النبي(صلى □ عليه وآله) والأئمة المعصومين(عليهم السلام)، فمن المسلّم به من الناحية التاريخية أن علياً(عليه السلام) والإمام الحسن(عليه السلام) وهدهما اللذان وصلا إلى سدة الحكم الظاهري لمدة وجيزة، من بين الأئمة، أما سائر الأئمة(عليهم السلام) فقد جرى إقصاؤهم عن إدارة المجتمع، ولم تسنح لهم الفرصة للحكم بسبب التسلط غير الشرعي للحكام.

وكان الإمام علي(عليه السلام) أيام حكمه ينصّب تنصيباً خاصاً أُناساً للحكم في مختلف الأمصار الإسلامية؛ حينها تجب طاعتهم كما هو شأن طاعتها؛ لأن مثل هؤلاء منصوبون في واقع الأمر من قبل □ بالواسطة، وهذا يعني انه لا يلزم أن يكون الحاكم منصوباً من قبل □ مباشرة لتجب طاعته، وولاية الفقيه تعتبر في الحقيقة تنصيباً بالواسطة، وأن الفقيه مخوّل من قبل □ للحكم.

وخلال الفترة التي لم يصل فيها الأئمة للحكم كانت شؤون المجتمع تخضع لهيمنة حكّام الجور؛ الذين يُعتبرون في قاموس الشيعة طواغيت، ولا إذن للأئمة - بموجب النص القرآني - بالرجوع إليهم، ولا لمن يُنصّبونه لإدارة الأمور؛ «يُرِيدُونَ أَنْ يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَوَقَدْ أُمرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ»(1)، فما هو تكليف الأئمة حينما تقتضي الحاجة مراجعة شخص ما كالحاكم أو القاضي؟

ولاية الفقيه في حديث المعصوم(عليه السلام)

وردت عن الأئمة المعصومين: تعليمات تأمر الناس بمراجعة مَنْ تتوفر فيهم شروط خاصة، في كل عصر ومصر يتعذر فيه الوصول للمعصوم؛ كي لا تتعطل أعمالهم؛ فقد ورد عن الإمام الصادق(عليه السلام) «مَنْ كان منكم قد روى حديثنا، ونظر في حلالنا وحرامنا وعرفَ أحكامنا؛ فليرضوا به حكماً...» والمراد من العارف بالحلال والحرام والأحكام هو الفقيه الذي نقصده، وهنالك روايات مشابهة تؤكد حاكمية الفقيه على الناس عند غياب المعصوم، وهذه الحاكمية إنما تتأتى له عن طريق المعصوم.

وقد ورد في الرواية المتقدمة أيضاً «.. فَإِنَّني قد جعلتُه عليكم حاكماً» ومن الواضح هنا أن

الإمام(عليه السلام) لم يحدّد شخصاً معيّناً للحكم، بل كان تنصيبه عاماً؛ وجاء في الرواية نفسها: «إذا حكم بحكمنا فلم يُقبل منه؛ وإنما بحكمنا استخفّ وعلينا ردّاً، والراد علينا كالراد على الله»، وهو على حدّ الشرك بالله»(2).

وبموجب التنصيب العام الذي حازه الفقهاء؛ فإن ولاية الفقيه لا تختص بزمن معيّن، بل هي ضرورية التطبيق حتى في زمن المعصوم(عليه السلام) أيضاً في حالة تعذّر الوصول إليه، لأن فحواها ليس سوى تحري الحلول لمن يتعذر عليهم الوصول للمعصوم. إذن فمن الممكن العثور على جذور هذه النظرية في زمان حضور المعصوم كذلك.

---

1. النساء: 60.

2. أصول الكافي: 1/67.